

ОДГОВОР НА ПОДМЕТАЊА СНСД-а

Тачка 1. Одбијање одлуке о ратификацији Споразума са Свјетском банком о зајму за буџетску подршку развојним политикама у ентитетима.

Када се читају оптужбе Владе РС човјек би помислио да су посланици СДС и НДП у ПД одбили донацију Републици Српској, а **не кредит од 30 милиона КМ који ће неко морати вратити и то са каматом! Свјетска банка је, према Цвијановићкиној информацији, „Деда Мраз који нам је донио на поклон 30 милиона“!**

Нормално је да ће нам Свјетска банка нудити и давати кредите за све и свашта, јер то је посао свих банака, али није нормално да нас Влада РС задужује да би радила "реформу пословног окружења"! Пословни амбијент се ствара кроз побољшање закона, а не нове кредите јер је Влада неспособна да привуче инвестиције и повећа приходе у буџету!

Госпођа Цвијановић очито не зна основне постулате демократије. У политичком плурализму нормална су различита мишљења. Уставом загарантовано право сваког посланика јесте да износи своје ставове и гласа према свом нахођењу. Ми сматрамо да РС не смије да се задужује за крпљење буџетских рупа, плаћање прегломазне администрације коју је Жељкина влада запослила да би удомила дјецу, јетрве, куме, стрине итд... Не може госпођа Цвијановић очекивати да јој посланици СДС и НДП буду проточни бојлер за дизање руку за њену сулуду економску политике која се свела на – задужи се још!

Уосталом, СНСД има и свој посланички клуб и ако је неко одговоран што овај Споразум није усвојен, то су они. Да су дошли на гласање и први пут, Споразум би био усвојен, као што је усвојен када су се други пут појавили!

Ако ћемо причати о срамоти, онда је срамота и брукање РС понашање госпође Цвијановић која је амбасадорима говорила да "неће ставити потпис на Европску агенду док не добије кредит". Такво понашање је далеко испод озбиљног државничког и дипломатског нивоа.

Тачка 2. Аеродром Тузла

Апсолутно су нетачни наводи под тачком 9. везани за наводни пренос надлежности и штетно дјеловање по Републику Српску и односи се на Аеродром Тузла.

- Не постоји било какав договор из „претходне године“ о некаквом реципротитету у аранжману са извозом меса у Турску а да се односи на аеродроме.
- Аеродром Тузла је засебан правни субјект који свој статус рјешава у складу са законским прописима као и остали аеродроми у БиХ.
- МСТиЕО води цјелокупан процес око обезбјеђења аранжмана о извозу меса у Турску, преговара са турским надлежним институцијама о најбољим условима, обезбјеђује упошљавање сточарског сектора, месне прерађивачке индустрије, авиопревозника и аеродрома у земљи али не учествује у доношењу одлука о категоризацији аеродрома и

испуњености услова за статус међународног аеродрома (који Тузла одавно има) односно међународног аеродрома са којег је дозвољен транспорт хране животињског поријекла.

- **О предњем одлучује Државна комисија за интегрисано управљање границом а сагласност даје Савјет министара. У овој Комисији сједи троје Срба, од чега су два члана кадрови СНСД-а и један СДС-а.**
- До данас Савјет министара није никад расправљао о овом питању.

Тачка 3. Измјене и допуне Закона о акцизама

Ове оптужбе су класичан примјер злоупотреба Реформске агенде која каже:

Да се прво креће у реорганизацију здравственог сектора, а онда да се повећавају акцизе на дуван и алкохол (а не само пиво). О акцизама за гориво нема ни слова! Уосталом и из Свјетске банке, на коју Цвијановићева воли да се позива, су јавно рекли шта мисле о овом:

" Понедељак 28. Сеп 2015 22:22

Представници Свјетске банке изјавили су да међународне институције од бх. власти нису тражиле повећање акциза те да они тај потез не препоручују.

У редовном економском извјештају за југоисточну Европу који је Свјетска банка (WB) представила данас у Сарајеву наведено је да се за БиХ у 2015. очекује економски раст од 1,9 посто, што је значајно више од прошлогодишњег који је износио 0,8 посто.

Истакнуто је да ће покретачи тог раста бити грађевинарство и индустријска производња.

Економиста Свјетске банке у БиХ Сандра Хливњак изјавила је да међународне институције од бх. власти нису тражиле повећање акциза, те да они тај потез не препоручују.

У извјештају је наведено да би унапријеђени резултати недиректног опорезивања у 2015. до данас могли одражавати и пораст активности и унапређење сарадње између порезних агенција.

Свјетска банка очекује да ће раст економије Босне и Херцеговине у 2016. износити 2,3 посто, а у 2017. до 3,1 посто."

Тачка 4. Резултати "Бечке конференције"

4.1. На министарском састанку земаља Западног Балкана одржаном 2.јула 2015 у Бечу (учествовао министар Шаровић), по питању регионалног повезивања у енергетици, Секретаријат ЕЗ је формирао и понудио кратку листу од 5 пројеката који могу бити спремни за реализацију у 2015/16 години и финасираће се кроз Инвестициони оквир за Западни Балкан – ИПА 2015:

- **Албанија – бивша југословенска Република Македонија 400 кВ далеководна веза (Елбасан - Битола)**
- **Србија – Црна Гора – Босна и Херцеговина 400 кВ далеководна веза (Бајина Башта – Пљевља – Вишеград)**

- **Србија – Румунија 400 кВ далеководна веза (Панчево – Ресита)**
- **Трансбалкански 400 кВ коридор Крагујевац – Краљево (Србија)**
- **Србија-Бугарска гасна интерконекција (секција у Србији)**

БиХ је била укључена у пројекат 400 кВ интерконекције са Србијом и Црном Гором (Вишеград –Бајина Башта - Пљевља) која уједно отвара коридоре према Румунији и Бугарској односно путем подводне кабловске везе и према Италији. Предложени пројекат је од стране БиХ надлежних енергетских институција договорен са ЕМС-ом (Електромрежом Србије) и ЦГЕС (Црногорски електропреносни систем) и већ је урађена студија изводљивости. Вриједност пројекта је 66 мил ЕУР.

На “Самиту” лидера земаља Западног Балкана 27.августа у Бечу, БиХ је до даљњег искључена из финансирања за овај пројекат јер се радио ИПА средствима а генерални предуслов за кориштење средстава ИПА 2 је доношење оквирног стратешког документа / политике на нивоу БиХ.

Осим 5 напријед наведених пројеката, **други пројекти укључујући ту и “Јадранско-јонскигасовод”** нису били ни предложени нити су разматрани на Бечкој конференцији.

4.2. Не стоји примједба да у припреми пројеката кандидованих на Бечкој конференцији нису консултоване институције Републике Српске. Савјет министара БиХ имао је приједлог да на самиту у Бечу кандидује више пројеката за финансирање у предстојећем периоду, али су од стране Европске комисије, посредством њихових представника у Делегацији ЕУ у Сарајеву, издвојена само два пројекта који су, по критеријумима WBIF-а, могли проћи, мада је више пројеката задовољавало критеријуме у погледу „зрелости“ пројектне документације, но од Босне и Херцеговине се захтијева да донесе стратегију саобраћаја и акциони план како би могла кандидовати сљедеће пројекте саобраћајне инфраструктуре.

Два моста, Свилај и Градишка, изузета су из овог услова, при чему је Европска комисија одступила од својих раније постављених критеријума, као знак добре воље због тога што је БиХ у августу о.г. усвојила ТРАНСПОРТНУ ПОЛИТИКУ, у чијем је доношењу, дакако, учествовала и дала сагласност и Влада РС. Разумије се да ће у израду саобраћајне стратегије и акционог плана бити укључени, како широка јавност, тако и ентитети, па ће то бити прилика да Република Српска кандидује и друге пројекте из домена саобраћајне инфраструктуре од интереса за РС.

Приједлог пројекта изградње моста на Сави код Градишке заиста је претрпио озбиљну редукацију, али само из разлога што је од стране предлагача, у жељи да се оба пројекта мостова на Сави, у Федерацији и РС, доведу на исти ниво инвестиције (цца 102 милиона евра), у пројектну фишу уврштена и дионица већ изграђеног аутопута од Бања Луке до Градишке у процијењеној вриједности од 65 милиона евра. Уврштавање те дионице аутопута у пројекат је одбијено од стране Делегације ЕУ у Сарајеву, која је припремала пројекте из БиХ за "Бечки самит", и то непосредно пред истицање времена предвиђеног за кандидовање пројеката, тако да је Министарство веза и саобраћаја БиХ било доведено пред

свршен чин: узми или остави. Да није прихваћена измјена пројекта моста код Градишке, не би било ништа ни од пројекта моста на Сави код Градишке ни код Свилаја.

Овдје треба рећи да је, иначе, измјени пројекта изградње моста на Сави код Градишке „кумовао“ министар Чубриловић, сада предсједник НСРС, у сарадњи са тадашњим министром веза и саобраћаја Хацићем (СДП). У то вријеме, 2013. године, на приједлог министарства саобраћаја Републике Хрватске Дончића, министар Чубриловић, заједно са државним министром Хацићем, дао је своју сагласност испред РС-а да се изврши ревизија пројекта моста на Сави код Градишке. Хрватска у то вријеме није имала осигурана средства за градњу овог моста, који је првобитно коштао око 40 милиона евра, па је предложила оптимизацију пројекта којом је вриједност моста сведена на цца 23 милиона евра, при чему БиХ није имала готово никакве уштеде пошто је сад дужна да уради приступни пут на својој страни у дужини од цца 500м у вриједности од око 5,5 милиона евра. Из тог времена, значи, датира редуција вриједности пројекта моста код Градишке и пролонгирање рокова. Године 2013. ми смо имали готов главни пројекат и грађевинску дозволу и све је било спремно за објављивање тендера, а овако након „оптимизације“ пројекта, у чему су учествовали министар Хацић и министар Чубриловић, све је враћено на почетак, али с тим да је сада потребно претходно урадити студију околиша и завршити главни пројекат, нострификацију и поново прибавити грађевинску дозволу да би РХ могла аплицирати за ЕУ новац.

А да овдје кажемо најбитнију ствар! Да овај сазив Савјета министара није у априлу мјесецу о.г. (21. априла 2015) предложио да саобраћајни правац Сарајево-Лашва-Бањалука-Загреб буде уврштен на тзв. Основну транспортну мрежу, што је од Европске комисије и прихваћено, градња моста на Сави код Градишке не би била могућа у овом инвестиционом циклусу. Аутопут Бањалука-Градишка би и даље водио до замишљеног моста, а на његовом рубу би растао коров. Након што је овај саобраћајни правац уврштен на Основну транспортну мрежу, Европска комисија је узела у разматрање финансирање овог пројекта, како Босне и Херцеговине, тако и Републике Хрватске, која је сада итекако заинтересована за градњу, јер ће и она повући средства из европских фондова.

Уз то треба рећи да на Бечкој конференцији НИЈЕ ДОГОВОРЕНО финансирање других пројеката у области инфраструктуре које, наводно, заговара Федерација БиХ. Предсједавајући СМ је на маргинама Бечке конференције поменуо и низ других пројеката са тзв. Основне мреже који би, по припремљености пројектне документације могли бити кандидовани за финансирање у наредном периоду и то је све.

Тачка 5. Реформска агенда

Ово су више него смијешни наводи, недостојни акта испод којег стоји потпис Владе. Према овом, ниједна извршна власт није смјела усвојити реформску агенду јер се тамо налазе обавезе разних нивоа власти. Чудно је да Цвијановићева није напала Владу ФБиХ јер је усвојила Реформску агенду у којој се говори о обавезама Владе РС!!!

Наравно да сваки ниво власти је водио рачуна и изјашњавао се о оним дијеловима агенде који се на њега односе. На обавезе Савјета министара се не односи ни 5% агенде (акцизе, смањење запошљавања у јавној управи, замрзавање фонда за плате итд)

Тачка 6. Избор чланова Комисије за примјену програма заштите свједока у БиХ

Комисија је иманована на 11. сједници од 18.јуна 2015. године

Члан 4. став (2) Закона о програму заштите свједока у Босни и Херцеговини („Службени гласник БиХ“ број 36/14) који је предложио претходни СМ, а усвојио СНСД у Парламенту БиХ гласи:

„Комисију чине: судија Кривичног суда БиХ, тужилац Тужилаштва БиХ и начелник Одјељења за заштиту свједока“.

Члан 4. став (3) гласи: **„Руководилац органа предлаже члана Комисије“.**

Члан 4. став (4) гласи: „Судија Кривичног вијећа Суда БиХ је предсједник Комисије по службеној дужности“.

Законодавац је доношењем овакве одредбе (Закон ступио на снагу у априлу 2014. године-ранији сазив Вијећа министара БиХ), на извјестан начин, онемогућио предлагачу Одлуке о формирању комисије да у оквиру три члана обезбједи национални баланс чланова.Тим прије што је за једног члана децидно прописано да то **мора бити начелник Одјељења за заштиту свједока**.

Министарство безбједности БиХ, од априла мјесеца у два наврата затражило је од Суда БиХ и Тужилаштва корекцију предложених чланова како би се обезбједио национални баланс након чега је Суд БиХ у смислу члана 4. став (3) умјесто Мире Смајловић предложио судију Даворина Јукића, са појашњењем да Суд БиХ номинује представника у односу на стручност у наведеној области.Такође, од стране предсједника Суда БиХ децидно је наведено да нису о обавези ревидирати свој приједлог јер се не ради о избору „функционер“ него стручног члана Комисије. Тужилаштво БиХ остало је код свог представника, главног тужиоца Горана Салиховића.

Предлагач, изузев позивања на уставну категорије у смислу националног баланса, те процедурални захтјев у складу са Пословником о раду, није имао другу могућност да утиче на Суд БиХ и Тужилаштво БиХ да доставе имена српских представника.

Надаље, од мјесеца априла 2015. године, Министарство је запримило више писама достављених министру од стране српских породица који су услијед недоношења Одлуке о формирању комисије за програм заштите свједока испали из програма заштите на који начин је њихова безбједност, као и безбједност самих свједока, доведена у питање.

Цијенећи консеквенце проистекле по свједоке овог програма, Министарство је предложило Савјету министара доношење ове Одлуке, с тим што ће у наредном периоду Министарство предложити Измјене Одлуке у смислу националног баланса чланова Комисије гдје ће се затражити од Суда БиХ или Тужилаштва именовање представника српске националности.

Напомињемо да би неформирање ове Комисије само по себи представљало кршење самог Закона који је донесен 2014.године. Члан 1. Закона јасно прописује сврху и циљ Закона а то је првобитно осигурање ефикасне заштите свједока што није било могуће све док није предложено формирање Комисије. Инсистирања и чекања да Суд и Тужилаштво доставе представника српске националности према нашем мишљењу проузроковало би веће посљедице и позвало на одговорност у смислу непоштивања одредаба Закона у чијем доношењу нисмо учествовали.

Тачка 7. Избор чланова Савјета Агенције за пружање услуга у Ваздушној пловидби.

Суштина замјерки овдје јесте што Савјет министара (министри из РС) нису дозволили да члан Савјета буде доживотни директор Дирекције за цивилно ваздухопловство Ђорђе Ратковица, који плаћа најскупљу кирију у БиХ коју плаћа једна институција! (Прилог: одговор на посланичко питање). Мјесечна кирија коју Еуромедици плаћа Ратковица је 61.000 КМ, или 31 КМ по квадрату, док остале институције плаћају од 15-23 КМ по квадрату.

Савјет министара Босне и Херцеговине је чланове Савјета Агенције за пружање услуга у зрачној пловидби Босне и Херцеговине, на сједницама од 23.07.2015. године и 08.09.2015. године, а по основу члана 10. став (2) Закона о Агенцији за пружање услуга у зрачној пловидби Босне и Херцеговине и члана 17. Закона о Савјету министара Босне и Херцеговине, именovalo два лица хрватске, два лица бошњачке те два лица српске националности, чиме је испоштовало одредбу Закона, члана 10. став (5) којим се одређује да је ; „ Савјет министара Босне и Херцеговине дужно је водити рачуна о равноправној заступљености свих конституивних народа у Босни и Херцеговини“.

Одлуком о именовању Савјета агенције донесеној на сједници од 23.07.2015. године и Одлуком о измјени и допуни одлуке о именовању Савјета Агенције донесеној на сједници 08.09.2015. године, по основу Закона о Агенцији члан 10.став (2) и Закона о Савјету министара Босне и Херцеговине, није нарушен принцип ентитетске и националне заступљености.

Примјена члана 29. став (2) Закона о агенцији за пружање услуга у ваздушњ пловидби Босне и Херцеговине, по којем Савјет Агенције именује вршиоце дужности Управе Агенције, уз сагласност Савјета министара Босне и Херцеговине, није могућа јер је у супротности са одредбама Закона о министарским именовањима,именовањима Савјета министара и другим именовањима Босне и Херцеговине, који одређују да се именовање вршиоца дужности не могу понављати. Савјет Агенције је именovalo, уз сагласност Савјета министара, вршиоце дужности Управе Агенције на 6 мјесецици 24.06 2010. године, и продужило Измјеном Рјешења од 21.03 2011.године, именовање вршиоца дужности Управе Агенције на још годину дана.

Савјет министара је у ситуацији када послови које законима обавља директор односно руководиоца институције не трпи одлагање, именовало вршиоца дужности директора Агенције, а да је постојећи статус Управе Агенције, вршилац дужности директора и вршилац дужности два замјеника директора, дакле, комплетан, а такође и усклађен на равноправној националној и ентитетској заступљености. Ово именовање је прелазног карактера и може вриједити до коначног именовања.

Именовање Управе Агенције (директора и два замјеника директора) по основу Закона о агенцији за пружање услуга у ваздушној пловидби Босне и Херцеговине, члан 15 и члан 16. и Закона о министарским именовањима, именовањима Савјета министара и другим именовањима Босне и Херцеговине, по основу јавног конкурса, и на приједлог Савјета Агенције, именује Савјет министара Босне и Херцеговине. Из овога је јасно да не стоји навод да именовање управе агенције не врши Савјет министара Босне и Херцеговине.

Савјет Агенције је покренуо поступак конкурсне процедуре за именовање Управе Агенције, објављивањем текста Конкурса у Службеном гласнику и дневним новинама дана 25.08.2015. године.

Према правилима и роковима задатим за конкурсну процедуру, Савјет министара Босне и Херцеговине до краја мјесеца октобра 2015. године може по основу Закона о агенцији за пружање услуга у зрачној пловидби босне и Херцеговине, члан 15. и члан 16., именовати Управу Агенције (директора и два замјеника).

Тачка 8. Расподјела средстава из текуће буџетске резерве! (Погледати документ афере СНСД- како је Никола Шпирић дијелио буџетску резерву)

Неоснована је примједба да је предметна Одлука о расподјели средстава из буџетске резерве, учињена на штету Републике Српске.

Наиме, од успостављања заједничких институција Босне и Херцеговине, Република Српска учествује у креирању буџета Босне и Херцеговине у проценту од 33,3 %. Сходно томе, уобичајено је да институције и субјекти са подручја Републике Српске у истом или сличном омјеру, повлаче средства и грантове из тог буџета.

У конкретном случају, од укупног износа додијељених средстава буџетске резерве од 925.000 КМ, субјектима са територије Републике Српске припало је укупно 320.000 КМ, што представља еквивалент од 34,6 %. Стога је неспорно да су оваквом подјелом, субјекти са територије Републике Српске, добили већи износ средстава од уобичајеног.

У погледу структурног аспекта, средства су додијељена већем броју општина у којима су на власти и странке Савеза за промјене, али и онима у којима је на власти Савез независних социјалдемократата – СНСД (**Фоча, Источно Ново Сарајево и Модрича**). Претежно, ради се о инфраструктурним пројектима, од којих су неки усмјерени на директно отклањање посљедица прошлогодишњих поплава. Њихово довођење у везу са грантовима Министарства цивилних послова БиХ је погрешно, јер од 4 гранта тог министарства (суфинансирање пројеката из области међународне културне сарадње, суфинансирање пројеката институција културе,

суфинансирање међународних спортских манифестација и суфинансирање пројеката из области техничке културе и инোসваторства) **само један грант дјелимично подржава пројекте те врсте.**

Да се овдје ради о политички произвољној тврдњи указују и подаци о додјелама буџетске резерве у претходним периодима, када су власт на нивоу заједничких институција вршили министри из Савеза независних социјалдемократа - СНСД. У свим случајевима додјеле буџетске резерве од стране Савјета министара БиХ, проценат српске компоненте није имао учешће веће од 33-34% од укупно одобрених средстава (нпр. Одлука о одобравању средстава из текуће буџетске резерве СМ број 282/13 од 30.12.2013. године – Сл. гласник БиХ бр. 2/14).

На крају, цитирана Одлука о расподјели средстава из буџетске резерве у складу је са одредбом чл. 17. став 2. тачка а) и д) Закона о финансирању институција Босне и Херцеговине и иста се не може доводити у везу са грантовима којима располаже Министарство цивилних послова БиХ, а који су утврђени одредбом чл. 8. став 6. Закона о буџету институција Босне и Херцеговине и међународних обавеза Босне и Херцеговине за 2015. годину.

ПРИЛОГ 1 – ФОРМИРАНЕ АГЕНЦИЈЕ У ДОМЕНУ РАДА МИНИСТАРСТВА ЦИВИЛНИХ ПОСЛОВА БИХ У ПЕРИОДУ 2006-2010. ГОДИНА

У периоду 2006-2010 година на нивоу БиХ формиране су следеће нове Агенције чије активности се односе на домен рада Министарства цивилних послова БиХ:

1. **Агенција за развој високог образовања и осгурање квалитета**- са сједиштем у Бањалуци
(Сл. Гласник БиХ бр. 59/07-Оквирни закон о високом образовању у БиХ)
Управни одбор: 10 чланова(3+3+3+1)- бира Парламент БиХ
2. **Центар за информисање и признавање докумената у области високог образовања(ЦИП)** – са сједиштем у Мостару
(Сл.гласник БиХ бр.59/07- Оквирни закон о високом образовању у БиХ)
Управни одбор: 7 чланова(2+2+2+1) – именује Савјет министара након спроведеног Јавног конкурса
3. **Агенција за предшколско, основно и средње образовање** – са сједиштем у Мостару
(Сл.гласник БиХ бр.88/07 – Закон о Агенцији за предшколско, основно и средње образовање)
Одбор Агенције: 7 чланова(2+2+2+1) - именује Савјет министара након спроведеног Јавног конкурса
4. **Агенција за лијекове и медицинска средства БиХ** – са сједиштем у Бањалуци
(Сл.гласник БиХ бр.58/08 – Закон о лијековима и медицинским средствима БиХ)
Стручни одбор Агенције: 7 чланова (3 РС+3 ФБиХ +1 Брчко Дистрикт)

Видљиво је да изузев Агенције за лијекове и медицинска средства БиХ, управне органе ових Агенција бирају органи БиХ, без икаквог учешћа или делегирања од стране надлежних министарства РС.

ПРИЛОГ 2

Давања из грантова Министарства цивилних послова БиХ

1. Грантови Министарства цивилних послова БиХ:
 - а) Суфинансирање пројеката институције културе,**
 - б) Суфинансирање пројеката међународне културне сарадње,**
 - в) Суфинансирање пројеката из области техничке културе и иноваторства,**
 - г) Суфинансирање међународних спортских манифестација;**

Расподјела средстава по сваком од ових грантова, требала би да прати уобичајени проценат расподјеле, а према учешћу РС у пуњењу буџета заједничких институција БиХ, односно у омјеру 33,3%.

Дакле, субјектима који конкуришу на јавне позиве за додјелу грант средстава, са подручја Републике Српске треба да припадну средства у укупном проценту од 33,3%.

Овакви омјери нису увијек били заступљени, а нарочито не у периоду 2006-2010 (вријеме владавине СНСД-а у Савјету министара), те се дају подаци за неке године:

- а) Грант суфинансирање пројеката институције културе,**
 - 2010. године: РС (21%), ФБиХ (79%),
 - 2009. године: РС (20,4%), ФБиХ (71,6%),
 - 2008. године: РС (18,2 %), ФБиХ (81,8%),
 - 2007. године: РС (16 %), ФБиХ (84%);
- б) Суфинансирање пројеката међународне културне сарадње,**
 - 2014. године: РС (27,8 %), ФБиХ (70,7%), Брчко Д. (1,5%),
 - 2013. године: РС (29,6 %), ФБиХ (70,4%),

Тачка 9.Усвајање измјена и допуна Кривичног закона

Уколико се овим законом заиста преносе надлежности, СНСД је имао више механизма да га стопира:

1. Делегати СНСД и ДНС у Дому народа могли су напустити сједницу и не би било кворума.Касније су могли покренути витални национални интерес!
2. Могла се заказати сједница НС РС попут ове
3. Могла се покренути апелација за оцјену уставности пред Уставним судом БиХ

Измјенама КЗ, не само да нису пренијете надлежности, него се може говорити и о враћању надлежности окружним и кантоналним судовима и тужилаштвима. Наиме, подсјећамо да члан

7. став (2), Закона о Суду БиХ, омогућава овом Суду проширену надлежност, тј. да од ентитетског правосуђа изузме било који предмет. То што се СНСД позива на предмет Ћопић је потпуно бесмислено, јер је он процесуиран у БЛ; само зато што Тужилаштво БиХ није показало интерес са њега. Да су хтјели, могли су га преузети, као што могу преузети и све предмете прања новца и трговине људима у којима су кривична дјела почињена на територији РС, само ако се позову да је тим "начињена штета БиХ".

Питање прања новца и трговине људима, овим законом ријешена су онако како су већ ријешена кривична дјела из области "дрога" (разграничење надлежности), што је било рјешење за које је гласао СНСД. Такође, јасно је разграничено да је надлежност Тужилаштва БиХ искључиво прање новца и трговина људима које има међуентитетски и међународни карактер, док су кривична дјела почињена на подручју ентитета и кантона надлежност окружних и кантоналних тужилаштва.

Поред тог, на Уставном суду је пало на десетине предмета за ова кривична дјела, управо због сукоба надлежности окружног/кантоналног и Тужилаштва БиХ, и то ће се вјероватно десити и са предметом Ћопић уколико уложи апелацију.

Илустрације ради, Тужилаштво БиХ сада не би могло истраживати прање новца преко изградње зграде Владе РС у Бањалуци!

Тачка 10. Државни одбор за инвестиције (Погледати прилог)

- Тијело на државном нивоу „Државни одбор за инвестиције“ дио је „Агенде за повезивање земаља Западног Балкана усвојене 28.08.2014. године на Самиту којем је учествовала и своју подршку дала и делегација Савјета министара БиХ у којој су активно учествовали представници СНСД-а (навести ко је учествовао)
- У скалду са овом Агендом Европске уније и шест земаља Западног Балкана у Београду је 23.10.2014. године од стране министара иностраних послова и министара економије свих шест земаља усвојена заједничка изјава којом су се обавезали да ће између осталог формирати свако у својој земљи и Одбор за инвестиције.
Наравно на овом скупу као учесник и потписник био је и министар из реда СНСД-а.
- Савјет министара је донио Одлуку о успостављању Државног одбора за инвестиције 07.05.2015. године.
- У његовом саставу је од десет чланова четири из реда српског народа.
- Од десет чланова четири члана су из Републике Српске.
- Тачно је да је само један члан из Владе РС али један члан је и из Владе ФБиХ.
- Одлуке у овом Одбору доносе се консензусом па је небитно колико чланова је из неке институције.
- Због тога се нетачне и злонамјерне констатације да нема довољно представника из РС и да Одбор ради без представника РС. Предсједник Владе представља само Владу а никако Републику Српску јер су представници из РС и остали чланови Одбора, министар спољне трговине и економских односа БиХ и министар иностраних послова.

- Предсједница Владе је иначе од предсједавајућег Звиздића тражила да у Одбору буду она и министар Тегелтија, а да министри СзП буду позивани на сједнице само када су теме из њихових ресора. Дакле, Цвијановићева и Тегелтија умјесто четири члана из РС!

Тачка 11. Енергетика (Прилог погледати)

(Јадранско – јонски гасни прстен)

Босна и Херцеговина је укључена у пројекат „Јадранско-јонског гасовода“ – ИАП кроз сљедећа документа:

- **Министарска декларација о Јонско-јадранском гасоводу**

Декларација је од стране Албаније, Црне Горе и Хрватске потписана 2007. године. Босна и Херцеговина је приступила овој Декларацији 2008. год, на основу сагласности оба БиХ ентитета. **Република Српска је дала своју сагласност кроз закључак Владе од 24.07. 2008. Год који је потписао тадашњи премијер Милорад Додик (видјети у ПРИЛОГУ)**

- **Меморандум о разумјевању**

Меморандум о сарадњи и подршци реализацији ИАП гасовода су потписали Албанија, Ц. Гора, Хрватска и БиХ 21.05.2013 год. **Одлуку оприхватању Меморандума и овлаштењу за министра Лагумцију да га потпише донијело је Пресједништво БиХ на приједлог Савјета министара (гласали министри из РС: Новић, Шпирић, Шаровић), а потписао је предсједавајући Предсједништава Небојша Радмановић. (видјети у ПРИЛОГУ-2)**

- **Закон о гасу на нивоу БиХ**

У циљу рјешавања преузетих обавеза у складу са Уговором о енергетској заједници на иницијативу министра Шаровића одржан је састанак на министарском нивоу, 28.05.2015. године, на којем су учествовали министар индустрије, енергетике и рударства Републике Српске Петар Ђокић и министар енергије, рударства и индустрије Федерације БиХ Реуф Бајровић. По питању имплементације директива за гасни сектор донесен је закључак:

„Формирати радно тијело састављено од експерата из три ресорна министарства које ће имати задатак да у року од мјесец дана сачини извјештај у коме ће бити наведене смјернице како хармонизовати два ентитетска закона о гасу, као и који је то неопходни минимум ставки-активности које би се заједнички ријешавале како би били испуњени захтјеви из ИИИ енергетског пакета ЕУ Директива“.

На том састанку као и другим састанцима по овој проблематици на дневном реду генерално није била тема документ који би се звао „Закон о гасу на нивоу БиХ“, а тиме ни радна верзија коју је урадио Секретаријат Енергетске заједнице.

Када су у питању документи које је потписао неко од званичника Републике Српске а по питању потребе доношења „Закон о гасу на нивоу БиХ“ једино је у „Споразуму о начелима енергетске политике“ под тачком ИВ наведено:

„Владе Федерације БиХ и Републике Српске, односно Вијеће министара БиХ ће усагласити и донијети Закон о гасу БиХ, као дио обавеза из Европског партнерства БиХ.“

Овај документ је потписан 06.11.2008. године, од стране тадашњих ентитетских премијера **Милорада Додика** и **Нецада Бранковића** и тадашњег предсједавајућег Савјета министара БиХ **Николе Шпирића**.(види Прилог)

Осим тог, Министарство индустрије енергетике и рударства, у мишљењу од 3.04.2015., на извјештај о раду Савјета министара за 2014. посебно се осврнуло на Министарство спољне трговине и економских односа.

На 22.страни Извјештаја МСТЕО (министар Тучић) наводи се да је "Припремљен Приједлог закона о преносу, регулатору и оператору система електричне енергије, усклађен са захтјевом Трећег енергетског пакета за сектор електричне енергије у склопу завршног извјештаја ИПА 2008 пројекта ' Израда законодавног оквира за електричну енергију БиХ у складу с правном стечевином ЕУ'. Чека се политичка сагласност да се исти упуту у процедуру"-

Ову констатацију министар Ђокић је оцијенио НЕТАЧНОМ и образложио то у осам тачака, наводећи да :

-Министарство индустрије, енергетике и рударства, нити Влада РС, нису никад дали сагласност на радно едукативни материјал јер се ради о недовршеном радном материјалу стране консултатске куће, а не било каквом приједлогу Закона у форми која је прописана

-Због неприхватљивог приједлога за проширење обима надлежности ДЕРК и МСТЕО, Министарство индустрије, енергетике и рударства сматра да представљена рјешења нису прихватљива за РС, о чему се изјаснила и Влада РС и донијела закључке.

Министарство индустрије енергетике и рударства, у мишљењу од 3.04.2015., на извјештај о раду Савјета министара за 2014., осврнуло се на извјештај Министарства спољне трговине и економских односа на чијој 23. Страни Извјештаја пише:"СЕКРЕТАРИЈАТ ЕНЕРГЕТСКЕ ЗАЈЕДНИЦЕ НАМ ЈЕ ДОСТАВИО ПРИЈЕДЛОГ ДРЖАВНОГ ЗАКОНА О ГАСУ. И ТАЈ ПРИЈЕДЛОГ ЧЕГА ПОЛИТИЧКУ САГЛАСНОСТ". Министар Ђокић је на ово навео:

"Због непостојања уставног основа, а до постизања одговарајућег механизма координације, Нарт закона о транспорту природног гаса, регулацији и интерном тржишту у БиХ је неприхватљив"

Тачка 12. Именовање Радне групе за израду измјена Закона о заштити тајних података. (Погледати документ- стр. 17.,18., гдје се наводи да представника МУП-а РС и Министарства правде није било ни у Радним групама ранијих сазива СМ)

Закон о заштити тајних података БиХ донесен је 2005. године, претрпио је измјене 2009. године. Од тада постоји обавеза ревидирања овог Закона. Како ни бивши сазив Вијећа министара није постигао сагласност око приједлога Закона, нити је у претходном периоду министру достављен радни материјал, Министарство је било у обавези створити техничке претпоставке за размјену података са Натом и именовати експертну групу са приједлогом техничких промјена.

Корјените промјене Закона у смислу стратешких циљева остале су у искључивој надлежности Комисије која је формирана Одлуком Вијећа министара број 103/12. од 12.07.2012. године („Службени гласник БиХ“, бр. 60/12- Одлука о оснивању радне групе за израду приједлога Закона о измјенама и допунама Закона о заштити тајних података)у којој радној групи су и представници Министарства унутрашњих послова Републике Српске.

Комисија броји десет чланова : Министарство сигурности 3 члана, Министарство вањских послова 1 члан, Министарство одбране 1 члан , Државна агенција за истраге и заштити 1 члан Министарство унутрашњих послова Републике Српске 2 члана и Федерално министарство унутрашњих послова 1 члан.

До данашњег дана није запримљен усаглашен приједлог новог законског рјешења.

Дакле, постоје двије радне групе-једна која припрема техничке измјене и друга која је раније формирана и која се бави ширим измјенама закона.

Тачка 13. Нацрт споразума о оперативној и стратешкој сарадњи између БиХ и Еуропола

Овдје је гријех да је контакт тачка "при Министарству безбиједности, Трг БиХ", а не само "Трг БиХ"!!!

Биће испоштовано текст Оперативног споразума са свим анексима како је договорено на преговорима са Ерополом и унутар БиХ. Споразум ће бити закључен у складу са Привременом одлуком о успостављању система сарадње и размјене информација надлежних органа за спровођење закона у БиХ и Еуропола („Службени гласник БиХ“, бр. 290/13. од 11.12.2013. године).

Тачка 14. Стратегија за развој Југоисточне Европе 2020(погледати прилог)

- До прије само десетак дана представници Савјета министара су оптуживали да су без знања РС на Савјет министара упутили на усвајање Стратегију развоја ЈИЕ 2020 и тиме узвршили пренос надлежности и нанијели огромну штету РС. У овом матетијалу (пошто су видјели са су се грдно спотакли) оптужбе су снизиле оптужујући „само“ да је именован координатор за стратегију који је „истакнути кадар СДА.

- Да подсјетимо да је наведену Стратегију усвојио Савјет министара у прошлом сазиву у новембру 2013. године. Гласовима министара СНСД без гласова СДС јер су нас већ тада избацили из Савјета министара.
- Савјет министара до данас није размотрио било коју информацију о наведеној стратегији са закључцима осим **12. новембра 2013. године** под Тачком 11. дневног реда чији записник достављамо у прилогу.

Тачка 15. Идентификација 7 институција културе у Сарајеву као централних, државних институција културе од стране Министарства цивилних послова.

Потписивању предметног Меморандума, претходила је „Информација о установама културе од значаја за БиХ“ од 09.07.2015. године, коју је г. Адил Османовић, министар цивилних послова Босне и Херцеговине, без консултација са замјеником министра, г. Ђорђе Милићевићем, упутио Савјету министара Босне и Херцеговине, на усвајање.

Приједлог министра Османовића је био, да Савјет министара БиХ усвоји закључке којима ће задужити Министарство цивилних послова да предложи именовање управљчких структура у свих 7 наведених институција културе са сједиштем у Сарајеву, те да предложи и системско рјешење за њихово финансирање.

Одмах по сазнању за ову Информацију, г. Ђорђе Милићевић, замјеник министра цивилних послова сачинио је писмено изјашњење (бр. 02-35-5-1032/15 од 08.09.2015. године) на Информацију министра Османовића, које је достављено министрима у Савјету министара. У свом изјашњењу, замјеник министра Ђорђе Милићевић је јасно указао на све штетне последице које би наступиле усвајањем Информације. Посебно је истакао да су у потпуности неприхватљиви предложени закључци, којима се ових 7 институција културе са сједиштем у Сарајеву, настоје ставити под директну ингеренцију заједничких институција и буџета Босне и Херцеговине.

Након тога, Савјет министара није усвојио Информацију као ни предложене закључке.

На својој 16. сједници одржаној 23.07.2015. године, Савјет министара је усвојио закључак којим је дао сагласност Министарству цивилних послова БиХ да у сарадњи са **надлежним ентитетским и кантоналним министарствима за културу** припреми и предложи Савјету министара системско и цјеловито рјешења за све установе културе (а не само ових 7 са сједиштем у Сарајеву) од општег значаја у Босни и Херцеговини.

Због правовремене реакције Кабинета замјеника министра, предупређено је свако штетно поступање по надлежности и ингеренције Републике Српске у области културе, те је основна намјера министра Османовића, блокирана.

Доведен у ситуацију да за реализацију првобитно предложених закључака и покушаја стављања наведених установа под надлежност заједничких институција Босне и Херцеговине, нема потребне сагласности, министар Османовић је самоиницијативно припремио приједлог наведеног Меморандума са намјером да од чина његовог потписивања направи прворазредан политички догађај, којим би скренуо пажњу јавности са чињенице да ових 7 институција културе и даље остају у директној надлежности Кантона Сарајево и ресорног министарства у Влади Кантона. У прилог томе говори и чињеница да је Меморандум потписан само од стране јединица локалне самоуправе Кантона Сарајево и министарства у Влади тог кантона.

На дан потписивања Меморандума, замјеник министра Милићевић обратио се јавности и указао из којих разлога је предметни Меморандум неприхватљив за Републику Српску. У том погледу навео је следеће:

1. Уводне преамбуле Меморандума су неприхватљиве због произвољног и погрешног тумачења Дејтонског мировног споразума,
2. Наведени износи финансирања од стране Министарства цивилних послова су у супротности са Законом о буџету институција Босне и Херцеговине и међународних обавеза Босне и Херцеговине, те за исте није прибављена сагласност/одобрење надлежних институција,
3. Неприхватљиве су и одредбе Меморандума о процесу именовања руководних органа у овим институцијама културе јер исте може именовати (**као и до сада**) само ресорно министарство Кантона Сарајево;

Из свих наведених разлога, предметни Меморандум је и неприводив, због чега не стоји тврдња да је Савјет министара БиХ идентификовао ових 7 институција културе са сједиштем у Сарајеву, као установе културе које су од значаја за Босну и Херцеговину.

Током читавог процеса, остварена је значајна сарадња Кабинета замјеника министра цивилних послова са надлежним Министарством просвјете и културе Републике Српске и Кабинетом министра Малешевића, те су одређени кораци у овом поступку предузимани у међусобној сарадњи и благовременом обавјештавању у поступањима.

Тачка 16. Приједлог одлуке о измјенама и допунама Одлуке о формирању Координационог тијела за питање миграција у БиХ

Појашњења ради:

Одлука о формирању Координационог тијела која ја на приједлог Министарства измјењена у претходном саставу донесена је 11.02.2013. године („Службени гласник БиХ“, бр. 32/13) и бројала 9 чланова:

-предједавајући Младен Тавар, те чланови Мурвета Џаферовић, Мате Милетић, Драган Мектић, Жарко Лакета, Зоран Перковић, Марио Ненадић, Рузмира Тихић Кадрић и Борис Ивановић.

Измјенама одлуке („Службени гласник БиХ“, бр.64/13) умјесто Мате Милетића именован је Марјан Баотић.

Наредним измјенама одлуке („Службени гласник БиХ“, бр.66/14) умјесто Бориса Ивановића именован је Елвир Мраковић из Државне агенције за истраге и заштиту. (Тада нико није реаговао у смислу измјене члана у погледу националне структуре).

Измјене и допуне одлуке о формирању Координационог тијела донесене су на 25. сједници Вијећа министара одржаној 29.09.2015. године .

Испоштована је национална структура чланова Координационог тијела (3 Срба, 3 Хрвата и 3 Бошњака) на начин да је у члану 2 –састав Координационог тијела у односу на 2 агенције и то Службу за послове са странцима (именовање директора у току-Србин) умјесто имена представника наведена функција представника и код Граничне полиције умјесто имена наведена позиција помоћника директора чије именоване-Србин ће услиједити у наредном периоду.

Тачка 17. Именовање главног преговарача за Додатни протокол 5 Споразума о измјени и приступању Централноевропском споразуму о слободној трговини (у даљем тексту Додатни протокол) (замјерка:само Бошњаци) .

Испуњавајући обавезе по ЦЕФТА Споразуму (чланови 12. 13. и 14.), Министарским закључцима са састанка ЦЕФТА Заједничког одбора у Скопљу, **21.11.2014. године** и ЦЕФТА Одлуци 5/2014 – Успостава Одбора за олакшавање трговине, **чије прихватање је потписао Борис Тучић, министар МВТЕО БИХ у јануару 2015. године**, а у оквиру које су покренути преговори о Додатном протоколу 5 ЦЕФТА споразуму којим ће ЦЕФТА Стране договорити поједностављење граничних процедура у свим фазама царинења, електронској размјени података и међусобном признавању овлашћених економских оператера, приједлог за преговарача и замјеника преговарачу за овај Додатни протокол 5 достављен је ЦЕФТА Странама у септембру 2015. Преговарач и замјеник преговарача су предложени у складу са надлежностима МВТЕО БИХ и областима за које су надлежни. Главни преговарач је шеф

одсјека у чијој је надлежности ЦЕФТА Споразум (предмет ЦЕФТА споразума су вањскотрговинска питања, а и питања Додатног протокола се тичу међународних трговинских односа и вањскотрговинских питања), а за главног преговарача је именована и из разлога што је већ годинама „контакт тачка“ за ЦЕФТА споразум (именована је од стране бившег министра Младена Зиројевића-СНСД). Замјеник преговарача је представник сектора надлежног за царинску политику. Осим главног преговарача и његовог замјеника, чланови преговарачког тима биће и представници других надлежних институција у БиХ, а прије свих БиХ Контакт тачка за царине из Управе за индиректно опорезивање БИХ (Загорка Гојковић која је задужена за царинска питања и координацију преговарачког процеса о Додатним протоколу 5 у име УИНО БИХ - Акт УИНО БИХ број:02-2-292-1/15 од 24.2.2015.) . Процедуре покретања процеса преговарања и именовања преговарачког тима БиХ бит ће вршене у складу са Законом о поступку закључивања и извршавања међународних уговора БиХ.

Тачке 18. и 19.Програмирање инструмената за претприступну помоћ ИПА ИИ и припрема секторских планских докумената без сагласности институција РС; Злоупотребе ДИПАК-а. (Погледати Мишења Владе РС)

Влада Жељке Цвијановић на душу СзП ставља ствари које су поставили ранији сазиви Савјета министара, а утемељио Савјет министара Николе Шпирића. Стога, треба подсјетити Владу РС на ранија мишљења:

Како ствари стварно стоје говори мишљење Министарства финансија-Ресора за програмирање и координацију финансијске подршке ЕУ од 22.09.2011. године на Споразум о финансирању између БиХ и Европске комисије у вази са државним програмом (1 дио) за 2010. годину у оквиру Инструмената претприступне помоћи.

Оквирни споразум између БиХ и Комисије Европских заједница о правилима сарадње која се односи на финансијску помоћ ЕЗ-а Босни и Херцеговини у оквиру имплементације помоћи путем ИПА (Службени гласник БиХ 92/08) (Споразум у даљем тексту) и Одлука у начину именовања, разрјешења те правима и обавезама државног координатора за инструмент претприступне помоћи (ИПА) (Службени гласник 92/08) , акти су Савјета министара СНСД-а.

"У складу са чланом 7. Споразума код централизованог система управљања државни ИПА координатор (ДИПК) учествује у својству представника Корисника наспрам Комисије и ствара услове за одржавање блиске сарадње између Комисиј и Корисника, како у погледу општег процеса приступања, тако и у погледу приступне помоћи ЕУ у оквиру ИПА.Чланом 3. Одлуке су дефинисане функције и надлежности ДИПАК-а у којем се наводи да је ДИПАК одговоран за координирање програма предвиђених у оквиру ИПА, годишње програмирање за компоненту помоћи у транзицији и на изградњи институција укључујући припрему пројектних приједлога, представљање идејних пројеката Комисије ЕЗ и праћење техничког извршења државних програма"

У Мишљењу се даље наводи да "ДИПАК има ексклузивно право одлучивања, потписивања и поступања у контакту са ЕУ што често ствара проблеме институцијама РС у процесу програмирања, на што су институције РС у претходном периоду често указивале"

"Потребно је нагласити да РС нема јасно дефинисан механизам којим би могла да утиче на коначан избор пројеката који ће бити финансирани од стране ЕУ " (Чему онда галама на СзП, када је СНСД творац таквог механизма?)

"Коначна листа пројеката није одраз потреба у ентитетима.... Можемо да кажемо да се највећим дијелом финансирају пројекти који за циљ имају јачање капацитета институција БиХ, па некад и пројекти чијом би реализацијом ошло до преноса надлежности...Недовољна укљученост ентитета и нижих нивоа власти приликом програмирања и дефинисања пројектних идеја је један од кључних разлога за слабу реализацију уговорних средстава"

На крају мишљења се констатује да је РС потпуно била искључена из процеса преговарања и склапања финансијског споразума везано за компоненте прекограничне сарадње са Србијом, Хрватском и Црном Гором за 2007. годину, као и њихових допуна.

У Мишљењу Министарства финансија од 21.септембра 2011. године,наводи се да је у Анекс Б ИПА 2010- Државни програм БиХ И дио, у дијелу табеле која се односи на пројекте из области "Европски стандарди", уврштен и пројекат "Јачање сектора за царине при УИО", али да представници Министарства финансија РС "нису били укључени у процес израде пројектне идеје, приоритета и активности у оквиру Пројекта, а самим тим нису укључени ни у имплементацију".

Министарство на крају закључује да је сагласно да УИ буде корисник наведених пројекатам под условом да у исте буду укључени и ентитетски представници, јер политику индиректног опорезивања утврђује УО УИО.

И у Мишљењу Министарства финансија од 11.2.2013. године на Споразум о финансирању који се односи на државни програм за БиХ – дио ИИ по ИПА компоненти транзиционе помоћи у јачању институција за 2009. годину, Тегелтија наводи да Министарство финансија "није било адекватно укључено како у сам процес програмирања претприступне помоћи за 2009 и креирање пројектног пакета за БиХ, тако и процес склапања Споразума између БиХ, те да исти чине и пројекти који су идентификовани као спорни од стране релевантних ентитетских институција".

Он додаје да се мишљења ентитетских институција морају тражити у ранијој фази, односно у фази дефинисања и потписивања споразума и њихових допуна, те позива да се поштују уставом утврђене надлежности како би се избјегли проблеми везано за реализацију пројеката.

Слично мишљење на претходни споразум имала је и министарка за економске односе и регионалну сарадњу Жељка Цвијановић (Мишљење од 20.02.2013. године) која наводи да "институције РС нису на одговарајући начин биле укључене у сам процес програмирања

средстава помоћи ИПА за 2009. годину и да, самим тим, наведени пројектни пакет, са својим приоритетним осама, садржи одређени број пројеката који у садржинском смислу нису прихватљиви за институције РС, те чије кашњење или проблеми у процесу имплементације нису проузроковани техничким разлозима, већ представљају импликацију неуважавања унутрашње структуре БиХ и подјеле надлежности између ентитета и заједничког нивоа власти у областима у којима се спорне пројектне активности настоје спровести".

Тачка 20.

-На челу Дирекције за Европске интеграције је госпођа Невенка Савић, кадар СНСД-а, па је чудно да СНСД "наноси такву штету РС".

Тачка 21.

-Џвијановићкина Влада очито све хоће за себе. Нису само Срби из РС они што сједе у Влади. Оптужбе су идентичне оним о Државном одбору за инвестиције, тако да се бесмислено понављати.

Тачка 23.

Одговор је у тачкама 18. и 19.

Тачка 24. -Доношење Одлуке о приступању изради Нацрта стратешког плана руралног развоја БиХ и формирање интерресорне комисије за израду овог документа. (Погледати прилог)

-Чланом 12. Закона о пољопривреди, исхрани и руралном развоју (Сл.гласник 50/08), који је донијет када је СНСД водио МСТЕО, а предсједавајући Савјета министара био Никола Шпирић прописана је обавеза израде нацрта Стратешког плана.

-Министарство пољопривреде, шумарства и водопривреде РС је својим дописом од 28.05. 2015. године обавијестило МСТЕО да је Влада РС усвојила закључак којим је сагласна са израдом Оквирног Стратешког плана.У јуну, стиже други допис, да се активности могу наставити тек након усвајања механизма координације.Након другог дописа, није било никаквих активности на Стратешком плану, осим састанака на министарском нивоу.

Тачка 25. Израда Стратегије за провођење Конвенције Савјета Европе о спречавању и борби против насиља над женама и насиља у породици.

- У радној групи за израду стратегије испред Републике Српске учествовали су представник ГЕНДЕР центра Републике Српске и представник Министарства породице, омладине и спорта као надлежног министарства у овој области,док је из

Федерације БИХ учествовао само 1 члан, представник ГЕНДЕР центра ФБИХ. Наведено чињеница доказује да није нарушен национални баланс када је у питању заступљеност представника из Републике Српске како је наведено од стране Министарства унутрашњих послова Републике Српске, а заступљене су скоро све надлежне институције.

- Министарство породице, омладине и спорта Републике Српске као надлежно министарство у области наведене стратегије, позвано је да именује члана у радну групу за израду стратегије. Имајући у виду значај Министарства унутрашњих послова РС као и надлежности и активности које има у предметној области, Кабинет замјеника Министра за људска права и избјеглице, као и Агенција за равноправност полова, редовно су контактирали са МУП РС те усвајали сваку примједбу и сугестију приликом израде наведеног документа, о чему као доказ постоје дописи.
- У радној групи за израду стратегије именован је представник Министарства породице, омладине и спорта, др Наталија Петрић која је експерт за област насиља у породици. Сви чланови радне групе су предложени од стране УН-а. Током израде стратегије није било примједби на наведене области од стране представника из Републике Српске.
- Стратегија за борбу против насиља над дјецом БИХ 2012-2015. Усвојена је на Савјету министара БИХ у периоду када је СНСД био у власти на нивоу БИХ, а сада се представља као неуставан и на друге начине неприхватљив документ за Републику Српску.
- Сва министарства у Влади РС, сем МУП-а, дала су позитивно мишљење на нацрт Стратегије
- Тачка је два пута скидана са сједнице Савјета министара, на захтјев министара из РС, а ради усаглашавања
- Од овог документа зависи даље финансирање пројеката међународних организација које су партнер и Агенцији за равноправност полова као и Гендер центрима РС и ФБИХ. Конкретно са УСАИД је након усвајања стратегије потписан споразум који је усвојен на Савјету министара у износу 750.000 долара којим ће финансирати даље активности И пројекте у области равноправности полова од чега велики дио средстава припада и ГЕНДЕР центру Републике Српске. Такође се тренутно ради на припреми ФИГАП-2 пројекта, који би такође био упитан уколико стратегија не би била усвојена.

Тачка 26.

-понављање ИПА приче

Тачка 29. Нацрт Закона о нерадним данима у вријеме вјерских празника у БиХ. (Погледати прилог-листинзи гласања)

-Ово је закон који је бивши Министар цивилних послова Средоје Новић два пута слао у парламент (2011. године и 2013. године), а садашњи министар поновио.

-И 2011. и 2013.године посланици СНСД-а су на Уставноправној комисији гласали да закон има уставни основ, а СДС-а против. Уставноправна комисија се оба пута негативно одредила према принципима овог закона и то из различитих мотива. Поред посланика СДС, принципе нису подржали ни чланови комисије из СДП-а и СДА јер су они инсистирали на свеобухватном закону који ће укључивати и државне празнике. За закон су били само СНСД и ХДЗ.

-Представнички дом је на сједницама 14.јула 2011. године и 5.11. 2013. Године, усвојио негативно мишљење Комисије. Само су посланици СНСД-а и ХДЗ-а били против негативног мишљења.

-Важно је нагласити да је Међурелигијско вијеће одредило датуме које три вјероисповијести узимају као своје вјерске празнике. И јасни су нам били и мотиви зашто је 9.јануар који спори министарка Решић узет као вјерски празник – да би Срби који раде у институцијама БиХ, тај дан празновали.

-За нас из СДС је био споран члан 5. тог закона који је одређивао да "ентитети у року од 90 дана ускладе своје Законе о празницима" са предложеним законом.

ДОПУНА

Предложени текст Нацрта закона о нерадним данима у вријеме вјерских празника у Босни и Херцеговини, који је разматран и усвојен на 25. сједници Савјета министара БиХ одржаној 29.09.2015. године, представља идентичан текст Приједлога Закона о нерадним данима у вријеме вјерских празника у Босни и Херцеговини, који је усвојио Савјет министара БиХ на 64. сједници одржаној 18.09.2013. године.

Дакле, овај сазив Савјета министара БиХ је усвојио идентичан текст закона који је припремио кабинет тадашњег министра цивилних послова г. Средоја Новића и који након усвајања у Савјету министара БиХ, није прошао у парламентарној процедури.

Чињенично, овај поступак није окончан, те ће све евентуалне нејасноће око предложеног текста закона, бити предмет расправе и амандманског дјеловања представника Републике Српске у Парламентарној скупштини БиХ.

У погледу примједбе да уређење ове материје није у надлежности институција Босне и Херцеговине, подсећамо на Закључак Савјета министара БиХ са 104. сједнице одржане дана 02.07.2014. године, којим је усвојено Мишљење Министарства цивилних послова (којим је руководио министар Средоје Новић) бр. 07-02-1-1212-СЛВ/14 од 09.06.2014. године, у којем се децидно наводи да је потребно уредити ову област (нерадних дана у вријеме вјерских празника) у цијелој Босни и Херцеговини.

Тачка 31. Приједлог Закона допуни о заштити потрошача БиХ

-Ако је некада пренијета надлежност то је било 2006. године када је усвојен Закон о заштити потрошача БиХ којим је уведена институција омбудсмена за заштиту потрошача на нивоу БиХ. Од 14 посланика из РС, ПРОТИВ је био само Елмир Јахић, 3 посланика СДС су била СУЗДРЖАНА, а посланици СНСД, СП, ПДП – ЗА.

-Овај пут је ријеч о допуни закона, коју је МСТЕО урадило на захтјев ПД који је тражио да се кроз овај закон забрани индексирање кредита у страним валутама, сем у Еуру, како нам се убудуће не би дешавале ситуације са ЦХФ

-Није тачно да је овај Закон у супротности са Законом о девизном пословању РС, јер Закон о девизном пословању ни на који начин се не бави индексирањем кредита.

- Жалосно је да Влада РС до сада није мрнула прстом да заштити кориснике кредита у ЦХФ, а уништене су читаве породице, 22 људи се убило.

-Ако је овај закон пренос надлежности, о каквом се тек драстичном удару на РС ради када је у питању Приједлог закона о конверзији кредита у ЦХФ у КМ који се као приједлог једног делегата налази у Дому народа РС БиХ. На Уставноправној комисији Дома народа, одржаној 29.09.2015. године, уставни основ је утврђен једногласно и ЗА су гласали – Средоје Новић и Драгутин Родић. Да не буде дилема, сматрамо да су исправно поступили јер тако штите грађане РС који имају кредит у ЦХФ од неспособне Владе жељке Цвијановић.

Тачка 33. Централна банка-иницијатива за успостављање Инвестиционо развојног фонда БиХ

ММФ“ упозорава“ гувернера ЦББХ да не „заборави“ да је монетарни режим у БиХ на принципу Цурренсу боард-а (Валутни одбор) и да би њихова „преорука“, била да се не дира у генералне резерве које су јако важне (ЦБ су генералне резерве потребне и у већем износу од постојећих) због изражене волатилности на финансијском тржишту и могућих ризика које је тешко предвидјети у циљу „одбране“ Валутног одбора, јер је основни циља овог монетарног режима да се обезбједи стабилност домаће валуте.

Уколико би неки приједлог и био искристалисан као могућност а да се не угрози Валутни одбор, он би био предложен Предсједништву БиХ, а они у зависности од политичке процјене би исти прослиједили или НЕ на Парламент БиХ. Дакле то би био дуг пут и „ неизвјестан“. Сигурно је ако би се то и десило све на крају би се питао „свјетски финансијски полицајац“- ММФ. И на крају сигурно је да та средства неби ишла у буџет.

Ова политичка препуцавања која су присутна не случајно су и ЦБ укључила у дневнополитичке активности. Пара нема па се све своди ако их буде ко ће са њима располагати.

Напомена:

-Додик је прије извјесног времена тражио да се уради емисија новца гдје би покриће биле нето слободне девизне резерве у ЦБ. Зашто ниста тада није покренуто а људи СНСД-а су били у заједничким институцијама и у ЦББиХ!!!!!!

-Најновији кредит који се узима у РС из неког тамо инвестиционог фонда и то у доларима када је долар неприродно јак и када се дакле без обзира на камату на та средства не узима у обзир валутни ризик при отплати.....

У вези са изградњом зграде ГБРРСЦББХ у Бања Луци. Та зграда данас када се погледа изгледа одлично али има својих недостатке који су из необјашњивих разлога остали нерјешени иако је плаћена висока цијена за квалитет истих послова који ипак нису тако урађени. Ради се о лифтовима који воде у трезор као и о климатизацији која није на нивоу који је пројектован и плаћен.

Овоме треба додати најважнију ствар а то је да је изабран извођач тендером за посао од цца 11 милиона КМ а да је до износа цца 17 милиона колико је зграда коштала на крају, исти извођач добио накнадне послове директном погодбом..!!!!

Тачка 34. Приједлог плана о смјерницама политика тржишта рада и активним мјерама запошљавања у БиХ за 2015. годину

Савјет министара Босне и Херцеговине је на наведеној сједници, и на приједлог Министарства цивилних послова, усвојио План о смјерницама политика тржишта рада и активним мјерама запошљавања у Босни и Херцеговини за 2015. годину.

План је израдио стручни тим састављен од представника Агенције за рад и запошљавање Босне и Херцеговине, Завода за запошљавање Републике Српске, Федералног завода за запошљавање и Завода за запошљавање Брчко Дистрикта БиХ.

Дописом бр. 01-3258-1/15 од 09.06.2015. године, Завод за запошљавање Републике Српске, обавјештава Министарство цивилних послова БиХ, да је предметни План у сагласности са Програмом рада тог Завода за 2015. годину, због чега на исти немају било каквих примједби нити сугестија.

Посебно истичемо да је Савјетодавни одбор Агенције за рад и запошљавање БиХ на својој сједници одржаној 30.03.2015. године, разматрао овај План и на исти дао позитивно мишљење.

Чланови Савјетодавног одбора ове Агенције, из Републике Српске су:

- 1. Чедо Ковачевић, испред Министарства рада и борачко инвалидске заштите РС,**
- 2. Велка Оцаковић, испред Економско-социјалног савјета РС,**
- 3. Саша Аћић, испред Економско-социјалног савјета РС;**

Дакле, неосноване су тврдње да Савјет министара БиХ нема правно овлаштење за усвајање оваквог документа, јер је исто нормирано одредбом чл. 6. став 1. тачка к) Закона о Агенцији за рад и запошљавање БиХ („Сл. гласник БиХ“, бр. 21/03, 43/09).

Посебно је нејасно да се ова примједба ставља на терет садашњем сазиву Савјета министара БиХ, из разлога што су овакви Планови редовно усвајани на сједницама Савјета министара у вријеме када је власт вршио Савез независних социјалдемократа – СНСД:

- *План за 2013. годину разматран на приједлог Министарства цивилних послова (министар Средоје Новић) и усвојен на 77. сједници Савјета министара БиХ (18.12.2013. године);*
- *План за 2012. годину разматран на приједлог Министарства цивилних послова (министар Средоје Новић) и усвојен на 22. сједници Савјета министара БиХ (10.10.2012. године);*

*На супрот поступању приликом доношења и усвајања предметног документа из 2015. године, за Планове из 2013. и 2012. године **није добијена нити тражена сагласност Завода за запошљавање Републике Српске.***